

ESTUDIANTES DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UMCE Y SIGNIFICACIÓN DE SU ROL DOCENTE DENTRO DE UN PROGRAMA DE INTEGRACIÓN ESCOLAR

RESUMEN

Una forma de garantizar la educación de todas y todos los estudiantes, en particular aquellos estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales, son los Programas de Integración Escolar, los cuales son actualmente una realidad laboral latente para los futuros docentes de Educación Básica. Frente a esto, se hace indispensable contar con futuros profesores aptos, sensibilizados, conscientes y preparados para enfrentar el desafío de educar en la diversidad.

En este contexto, el presente estudio pretende develar de manera comprensiva e interpretativa, el significado que le otorgan los estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Educación Básica de la UMCE, a su rol docente dentro de un Programa de Integración Escolar, lo cual se revelará a través de los discursos de los propios estudiantes recogidos por medio de grupo focal.

PALABRAS CLAVE

Programas de Integración Escolar, rol docente, significado, formación inicial docente, estudiantes con NEE, profesor de Educación Básica.

STUDENTS OF INITIAL TEACHER TRAINING FOR PRIMARY SCHOOLS AT UMCE AND SIGNIFICANCE OF THEIR TEACHING ROLE WITHIN A SCHOOL INTEGRATED PROGRAM

ABSTRACT

A way to guarantee education to all students, particularly to those who have special educational needs is given by School Integration Programmes. There are currently a real work reality for the primary school teacher. In this respect, it is essential to train sensitive, conscious and capable future teachers, prepared to face the challenge of inclusive teaching.

In this context, this research pretends to unveil the meaning that students give to the teaching programme for Primary School at UMCE in a comprehensive and interpretative way and their place in a School Integration Programme, which will be revealed through the discourse produced by student in a focus group.

KEYWORDS

Integrated School Program, teaching role, meaning construction, initial teacher training, students with special needs, primary school teacher.

Lic. María Paz Mercado Calderón.

maripa.mercado@gmail.com

Lic. Nataly Seguel García.

nataly.seguel@gmail.com

Lic. Yesenia Valdés Valdés.

valdes.yese@gmail.com

Proyecto de Integración
Comunal de Puente Alto.
Corporación municipal de
Puente Alto. Escuela Especial
Nueva Creación.
Santiago, Chile.

El problema y su importancia

En las últimas décadas, en Chile y el resto del mundo, se han gestado cambios y políticas que apuntan a garantizar la Integración Escolar de estudiantes con Necesidades educativas especiales. En este contexto, nos encontramos con los Programas de Integración Escolar, en los cuales *“la evolución de la matrícula de integración escolar ha aumentado en los últimos años en un 616,5 %”* (MINEDUC, 2004, p. 25). Lo anterior, sumado a que Chile se adscribe al proyecto Metas Educativas 2021, donde se espera que *“en el 2015, entre el 30% y 60% del alumnado con necesidades educativas especiales estará integrado en la escuela ordinaria, y entre el 50% y el 80% lo estará en el 2021”* (Organización de los Estados Iberoamericanos, 2010, p.149), cabe preguntarse ¿Está realmente el docente de aula regular, preparado para enfrentar este desafío?, ¿Está dispuesto a enfrentarse con la diversidad?, ¿Cuál es el papel que juega este docente, dentro de un Programa de Integración Escolar?

La Comisión de Expertos de Educación Especial del MINEDUC, publica el documento: Nueva Perspectiva y Visión de la Educación Especial, en el cual se revela que *“los docentes de las escuelas comunes no se sienten preparados para atender las necesidades educativas especiales de los niños y niñas integrados, motivo por el cual se resisten a recibirlos en sus aulas”* (MINEDUC, 2004, p. 56). Por otra parte, un estudio realizado por la UMCE, nos revela que una de las barreras asociadas al rol que cumple el docente de aula regular, es *“la falta de capacitación y la escasez de compromiso de algunos profesores y profesoras regulares con el proceso de aprendizaje de los estudiantes integrados, quienes en ocasiones derivan su responsabilidad a los profesores de apoyo”* (MINEDUC, 2006, p. 20).

De acuerdo a lo anterior, se plantea que un factor determinante para que la integración escolar se pueda llevar a cabo como se espera, es la formación inicial docente desde una mirada inclusiva, por lo que se plantea como desafío *“la incorporación, en las mallas curriculares de formación docente, los conocimientos y estrategias necesarias para educar en la diversidad y atender las necesidades educativas especiales”* (MINEDUC, 2006, p.58).

Considerando los antecedentes expuestos con anterioridad, es necesario cuestionarnos qué ocurre con la UMCE, institución pública y estatal especializada en la formación de futuros profesores, la cual declara en su sitio web institucional que: *“sus estudiantes deben ejercer una docencia pertinente, inclusiva e innovadora”* (UMCE, 2014). Sin embargo, más relevante aún es preguntarnos qué ocurre con los estudiantes de Pedagogía de Educación Básica de la UMCE, ya que: *“la integración escolar se ha desarrollado principalmente en el nivel de Educación Básica”* (MINEDUC, 2004, p. 30).

La malla curricular de esta Carrera, contempla un módulo llamado Adaptación de la planificación en función de variables cognitivas, realizada durante el primer

semestre e impartida por el Departamento de Formación Pedagógica. Dicho módulo, abarca de manera general las adecuaciones curriculares en función de aspectos cognitivos del estudiante, enfocándose únicamente en este ámbito, no abarcando otras temáticas que involucra la Integración Escolar, además no posee una continuidad dentro de la malla curricular de la Carrera. Es por ello, que se hace imprescindible cuestionarse, ¿Cómo se podrá llevar a cabo de manera eficiente un Programa de Integración Escolar, si los futuros docentes de Educación Básica no conocen su labor dentro de un Programa de Integración Escolar o no le dan la valorización necesaria? ¿Cómo puede resultar un Programa de Integración Escolar sin docentes mínimamente familiarizados y sensibilizados en torno a la integración escolar?, ¿Cómo se realiza un trabajo colaborativo si no se cree realmente en la integración escolar?

Por lo anterior, se hace pertinente develar ¿Qué significado le otorgan los y las estudiantes de Pedagogía en Educación Básica y futuros docentes de aula regular, a su rol docente dentro de un Programa de Integración?

Objetivos del estudio

Objetivo General:

- Develar el significado que otorgan los y las estudiantes de Pedagogía en Educación Básica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación a su rol docente dentro de un Programa de Integración Escolar.

Objetivos Específicos:

- Describir la apreciación que tienen los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, sobre los alumnos con Necesidades Educativas Especiales.
- Identificar el rol que creen desempeñar, los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, en un Programa de Integración Escolar.
- Identificar la percepción que poseen los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, acerca de los Programas de Integración Escolar.

Marco teórico

1. Integración escolar

En Chile, se han implementado políticas y prácticas que buscan dar respuesta a los requerimientos sociales de personas con discapacidad y asegurar su plena inclusión social. El 25 de enero del 2010, es promulgada la Ley N° 20.422, una de

las tantas medidas, que contempla esta ley, para asegurar el derecho a la igualdad de oportunidades de personas con discapacidad, es la que compete a la educación e inclusión escolar, donde se plantea el pleno acceso de personas con discapacidad o estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), a establecimientos públicos y privados del sistema de educación regular. Una herramienta del MINEDUC para hacer efectiva esta medida, son los Programas de Integración Escolar.

Sin duda, estos cambios obedecen a una serie de transformaciones, políticas públicas y convenciones que paulatinamente han gestado cambios paradigmáticos, los cuales hoy en día nos llevan a concebir la educación como un derecho para todos y todas las personas. Entre ellos, destacan Las normas uniformes sobre la igualdad de oportunidades de las personas con discapacidad declaradas por las Naciones Unidas, la Declaración Mundial sobre educación para todos, la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: acceso y calidad, entre otras.

Es preciso destacar que en la actualidad, estos cambios paradigmáticos ponen en el corazón del debate educacional, el movimiento por la inclusión, tal como lo establece el documento *Propuestas para avanzar hacia un sistema educativo inclusivo en Chile: un aporte desde la Educación Especial*, el cual supone “dar un paso hacia adelante en el cumplimiento del derecho a la educación porque se preocupa de asegurar una educación de igual calidad para todos” (MINEDUC, 2015, p.7) siendo este, uno de los principales desafíos y responsabilidades del sistema educativo en su conjunto. Si bien, se ha avanzado en materia de inclusión educativa, esto es solo un comienzo ya que dicho documento establece propuestas para lograr avanzar desde la integración escolar, modalidad que rige actualmente, a un sistema educativo inclusivo para todas y todos los estudiantes.

Actualmente, en más de 4.500 establecimientos de educación regular, se han implementado Programas de Integración Escolar, los cuales se pueden definir como una estrategia inclusiva del sistema escolar, cuyo propósito es entregar apoyos adicionales, en el contexto del aula regular a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), ya sean estas de carácter permanente o transitorio, favoreciendo la presencia y participación en la sala de clases, el logro de los objetivos de aprendizaje y la trayectoria educativa de todos y cada uno de los y las estudiantes, contribuyendo con ello al mejoramiento continuo de la calidad de la educación en el establecimiento educacional.

Durante el año 2013, el MINEDUC publica el documento *Orientaciones Técnicas para el Proyecto de Integración Escolar*, donde se enfatiza en que debe existir un trabajo colaborativo entre docentes de aula regular y docentes especialistas. Sin embargo, la realidad dista de lo propuesto, ya que diversos estudios que evalúan la calidad de los PIE, nos revelan que los Programas de Integración Escolar tienden a funcionar con un equipo paralelo al equipo de gestión, siendo su motor

el profesor especialista que funciona en unidades específicas como la sala de recursos. Otro estudio realizado por la UMCE, nos revela que existe poco trabajo colaborativo entre docentes de aula regular y docentes especialistas, una poca participación de la comunidad educativa y una deficitaria incorporación del Programa de Integración Escolar al Proyecto Educativo Institucional.

2. Rol docente en el contexto actual

La Educación ha cambiado en el transcurso de la historia, cambian los programas educativos, las necesidades de los estudiantes y lo que requiere la sociedad. Al mismo tiempo se plantea que *“La educación tiene la capacidad de responder a los requerimientos de un mundo en un proceso de cambio acelerado”* (Cerdeña, Silva y Núñez, 1991, p. 20). Por lo tanto, al cambiar la enseñanza y la educación, también cambia el docente, su formación, su quehacer, su carácter y las exigencias que conlleva su trabajo.

En la actualidad, abordar el rol del maestro en la escuela, es de una complejidad mayor, por tanto en esta dirección el desarrollo profesional del docente para el siglo XXI, es parte de una racionalidad del conocimiento, que se demanda como desafío a la escuela de hoy, frente a lo cual la UNESCO a través del informe *La Educación Encierra un Tesoro* (UNESCO, 1996) establece los cuatro grandes pilares hacia donde el docente debe orientar su quehacer:

- Aprender a conocer, donde lo fundamental es desarrollar, promover y comprender el conocimiento. Es decir dominar a cabalidad los contenidos de la disciplina que se enseña.
- Aprender a hacer, donde lo esencial se refiere al modo de aplicar el conocimiento para influir en el entorno. En otras palabras hace referencia a la metodología que emplea el docente.
- Aprender a ser, basado en un crecimiento integral del ser humano, es decir la persona debe desarrollarse en todo sentido, reconociéndose a sí mismo, enfrentando los problemas de la vida y reconociendo sus capacidades y habilidades.
- Aprender a convivir y colaborar con los demás, es decir una convivencia pacífica, basada en la comprensión a través de un ambiente de equidad y colaboración mutua.

Según lo planteado por Paulo Freire, el rol docente *“es de mediador de los conocimientos, los propone y orienta”* (Cantilla, Lecaros y Muñoz, 2012, p. 28), además debe reflexionar sobre estos, estar comprometido con la transformación social y debe ser el canal para mostrar los contenidos bajo un papel de sujeto dialogante. También Freire nos plantea que debe ser el encargado de despertar reflexión y conciencia entre sus estudiantes, debe manejar un método de enseñanza dentro de la práctica educativa, debe tener imaginación, aprovechar situaciones, inventar técnicas, crear y utilizar medios que propicien la actividad y el diálogo con los educandos. El educador debe ser crítico, por lo tanto su acción lo debe ser también.

Lo planteado con anterioridad, es lo que se puede evidenciar en los ámbitos formales, pero ¿qué es lo que acontece realmente en la práctica? ¿Cuál es el rol docente que se evidencia? A partir de estas interrogantes, es preciso contextualizar nuestro sistema escolar dentro de una sociedad basada en un régimen capitalista, en consecuencia de esta, Paulo Freire plantea que la educación es deshumanizante, que se considera a la persona por lo que esta produce, no por lo que realmente es. A raíz de esta declaración y la forma de comprender el desarrollo social bajo un régimen capitalista, muchos autores hacen una crítica al rol docente en la actualidad, ya que se plantea que:

“existe una tendencia a minimizarlo de tal manera que este se limite en el máximo posible a la aplicación de métodos y técnicas al servicio de la transmisión de determinados contenidos. Es decir, una tendencia destinada a asegurar el logro de los objetivos educativos. En este caso el rol del docente es un rol técnico” (Cerdeira, Silva y Núñez, 1991, p. 25).

En síntesis, existen muchas miradas que guían, orientan y establecen como debiera llevarse a cabo el rol docente, pero ¿qué se plantea en nuestro país? Para responder a ello el Ministerio de Educación, en conjunto con la Asociación Chilena de Municipalidades y el Colegio de Profesores de Chile, creó en el año 2003 el *Marco para la Buena Enseñanza*, el cual tiene como objetivo establecer responsabilidades del docente en el desarrollo de su quehacer pedagógico diario, los cuales son: la preparación de la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y las responsabilidades profesionales.

3. Construcción de significado

Para poder comprender el **significado** que le otorgan los estudiantes de La Carrera de Pedagogía en Educación Básica de la UMCE a su rol docente dentro de un Programa de Integración Escolar, es preciso dilucidar lo que se entenderá por este concepto y como se construye.

Previo a la comprensión de significado, es indispensable recurrir a lo planteado por Peter Berger y Thomas Luckmann en *La Construcción Social de la Realidad*, donde básicamente se propone que la realidad se construye socialmente a través de un proceso de internalización. Es decir, es un proceso de aprehensión interna de cada persona, que forma parte de un mundo objetivado y consensuado, el cual se da a partir de las interacciones sociales. La internalización es el primer paso para la significación de la realidad. Dicha significación, no solo está determinada por el proceso de internalización sino que complementario a esto, es necesaria la interacción con el otro.

Frente al ya mencionado significado, H. Blumer en la corriente sociológica del *Interaccionismo Simbólico* propone tres importantes premisas, la primera plantea que el significado que cada ser humano otorga a una cosa es determinante para la

manera en que se desenvuelve en la vida y la forma de afrontar a dicha cosa o situación. La segunda premisa propone que para otorgarle un significado a una cosa necesitamos de la acción conjunta del otro, es decir es un proceso mutuo entre el individuo y los demás seres humanos, a través de las interacciones sociales. Por último, la tercera premisa alude a que el origen del significado que se otorga a una cosa es producto de una manipulación y modificación hecha por el mismo sujeto que interpreta la realidad.

En consecuencia, tenemos una realidad que surge de las interacción social que está ya preestablecida, esta es aprehendida e internalizada por cada persona dando origen al significado que se le otorgan a las cosas, lo cual determina el accionar de cada persona frente a ello.

Diseño metodológico

1. Participantes

La población de estudio estuvo formada por estudiantes de cuarto año de La Carrera de Pedagogía en Educación Básica de la UMCE, quienes trabajarán mayoritariamente con los estudiantes integrados en el aula regular.

2. Instrumento

Para la recolección de la información de la investigación se realizaron dos Grupos Focales, el cual consiste en *“la realización de entrevistas a grupos de 6 a 12 personas, en las cuales el moderador desarrolla de manera flexible un conjunto de temas que tienen que ver con el objeto de estudio”* (PIEB, 2003, p. 158). La labor del moderador es la de encauzar la discusión para que no se aleje del tema de estudio y, de este modo, da a la técnica su nombre en inglés focus group ("grupo con foco"). Las preguntas son respondidas por la interacción del grupo en una dinámica en que los participantes se sienten cómodos, libres de hablar y comentar sus opiniones.

3. Procedimiento

Para el análisis de la información obtenida, en primer lugar, se recopilaron las transcripciones de los Grupos Focales, documentos y referentes teóricos para la *“búsqueda de tendencias, tipologías, regularidades o patrones”* (Pérez, 1998, p. 104). Luego de ello, se realizó un análisis centrado en la construcción de categorías, las cuales *“deben estar siempre ancladas a los datos obtenidos”* (Mucchieli, 2001). Donde en primera instancia se visualizaron temáticas acordes a los objetivos de la investigación los que además, se reiteraban y ahondaban en los discursos de los sujetos. Luego de ello, se procedió a agrupar los discursos en torno a las temáticas abordadas, para luego levantar las categorías a partir de los mismos discursos.

Por último se realizó una construcción de tipologías en relación a las características del profesor de Educación Básica para trabajar en un PIE.

En el ejercicio de dicho análisis participaron todas las investigadoras, apelando a la reflexión, discusión y consenso de ideas. Asegurando el rigor de dicho análisis, a través del criterio de *confirmabilidad*, recurriendo a estrategias como *auditoría de confirmabilidad*, a *descriptores de baja inferencia* y al *ejercicio reflexivo*.

Para asegurar la rigurosidad de la presente investigación se recurrió al criterio de credibilidad *que consiste en “reunir una variedad de datos y métodos para referirlos al mismo tema o problema”* (Pérez, 1998, p. 81). Para efectos de esta investigación se acudirá a la *triangulación de teorías*. Utilizaremos como insumo la teoría expuesta por Berger y Luckmann, *La Construcción Social de la Realidad*. Además, se considerará la teoría del *Interaccionismo Simbólico* de Herbert Blummer y por último, recurriremos a la teoría planteada por Paulo Freire acerca del rol docente en el contexto actual.

Resultados

Es preciso mencionar que los comentarios seleccionados en cada una de las categorías, fueron aquellos que representan y abarcan de mejor manera cada una de las respuestas entregadas por los participantes

Primera categoría: apreciación de estudiantes con necesidades educativas especiales

En esta categoría, se busca demostrar la impresión, sensación, aprehensión, imagen y representación que tienen los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica de la UMCE, acerca de los alumnos que presentan Necesidades Educativas Especiales.

Tendencia a la generalización de las características personales de estudiantes con NEE o personas con Discapacidad, tales como persona diferente/anormal/con problemas/enfermo.

En los discursos de los participantes se declara que los estudiantes con NEE, su mayoría tiene los mismos comportamientos, actitudes y formas de expresarse. Además son aprehendidos a través de esquemas tipificadores, como señalan Berger y Luckmann, existen pautas preestablecidas dentro de la realidad de la vida cotidiana, que llevan a etiquetar a un sujeto dentro de un subconjunto de personas, en este caso como personas con una condición, enfermedad, anomalía o problema. En consecuencia de ello, la construcción de este significado determina el accionar de estos estudiantes frente a estas personas, considerando que el problema/condición/enfermedad/anomalía, es parte de este sujeto y no de la sociedad, por ende el profesor de Educación Básica no lo internalizaría como parte de su vida cotidiana.

(...) decíamos algo debe tener, porque lo notábamos muy diferente a los demás (GF 1, P 3, C 89)

(...) Por ejemplo con el niño con asperger yo salí adelante porque busqué información en internet de una enfermedad (GF 1, P 1, C 117)

(...) yo como que igual como que me hice cargo de los niños como con más problemas (GF 1, P1, C 34)

Los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales aprenden de manera diferente a los demás estudiantes

De los discurso de los propios estudiantes de Pedagogía en Educación Básica se manifiesta que los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales sí aprenden, pero de manera diferente a los estudiantes que no presentan Necesidades Educativas Especiales. Se puede interpretar que al consignar que los estudiantes con NEE aprenden de manera diferente, al mismo tiempo están estableciendo que todos los demás estudiantes aprenden de la misma manera, por lo que se puede dilucidar que conciben la educación como *homogeneizadora*, como señala Paulo Freire este tipo de educación no da cabida a la existencia de la diversidad dentro del aula y contempla el aprendizaje de todos los estudiantes por igual.

(...)si haces una clase uno le tiene que poner más atención... tienen otra forma de mirar las cosas que si lo invades mucho como que se cierran más, no te dan la opción de hacerlo participar más (GF1, P3, C87)

(...) si bien su progreso en diversas cosas puede ser un poco más lento va a tener un progreso (GF2, P 6, C 58)

(...) independiente de la necesidad que tenga el niño va a aprender más lento, va a ser un trabajo más gradual (GF 2, P5, C 62)

El estudiante de Pedagogía en Educación Básica, al enfrentarse a una persona con discapacidad o estudiante con Necesidades Educativas Especiales, le surgen emociones y reacciones ligadas a la pena, la compasión y la incertidumbre.

En los discursos de los participantes, se puede dilucidar que en base a las interacciones que han tenido con personas con discapacidad o estudiantes con NEE en su vida cotidiana, han moldeado el significado que les otorgan a estas personas, de tal manera que sienten incertidumbre al enfrentarse a ellos, puesto que han tenido escasas interacciones con estos mismos. Además, frente a dicho desconocimiento surgen emociones como miedo, nerviosismo, pena y compasión. Bajo esta misma perspectiva y tal como sostiene Blumer, los sujetos actúan frente a una cosa, en relación al significado que otorgan a tal cosa, en este caso se evidenciaría un accionar enlazado a la compasión, pena y lastima, lo que en el contexto del aula, generaría relaciones asimétricas y segregadoras.

(...)Uno se siente con las manos atadas porque no sabes cómo reaccionar (G F 1. P1, C 84)

(...) yo me pongo nerviosa, las personas con retardo mayores, los hombres sobre todo, me ponen muy nerviosa... los miro como con miedo... les tengo pena no sé qué les tengo (GF 2, P 5, C32)

Segunda categoría: Creencias acerca del rol docente del profesor de educación básica dentro de un programa de integración escolar

Esta categoría pretende determinar cómo los estudiantes Pedagogía en Educación Básica de la UMCE, tipifican y caracterizan las acciones que competen a su rol docente, dentro de los Programas de Integración Escolar, ya sea en cuanto a carga horaria, trabajo colaborativo, labor dentro del aula, adecuaciones curriculares, entre otros.

Para el ejercicio del rol docente dentro de un Programa de Integración Escolar, es fundamental la capacitación en torno a la Integración Escolar

En los discursos de los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica, se declara que no cuentan con la capacitación necesaria para abordar la diversidad en el aula, declarando que este es un punto primordial para poder ejercer su rol dentro un Programa de Integración Escolar.

En relación a lo anterior, se puede interpretar que los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica, centran su rol docente en la “capacitación” que reciben, en este caso el módulo “*Adaptación de la planificación en función de variables cognitivas*”, el cual los sujetos declaran no ser suficiente. Por otra parte, se puede interpretar que los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica limitan su rol, dentro de un Programa de Integración Escolar, a la aplicación de técnicas, métodos y estrategias de enseñanza. Al mismo tiempo realizan una *tipificación* de su rol dentro un PIE, reduciéndolo a un rol técnico.

(...) no voy a estar arriesgando a los niños a tener una profesora como yo que no tiene las competencias suficientes para trabajar con ellos (GF 1, P1, C117)

(...) no tenemos las herramientas necesarias, ni siquiera para identificar si el niño tiene la necesidad educativa especial... entonces no tenemos las herramientas todavía necesarias las profesoras de educación básica para ehh...poder trabajar con escuelas integradas (GF2, P5, C7)

Parte fundamental del rol docente, es llevar a cabo un trabajo colaborativo con otros profesionales

En relación a los discursos expuestos por los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica, se manifiesta como un factor primordial, el realizar un trabajo

colaborativo con el/la educador/a diferencial u otros profesionales implicados en los Programas de Integración Escolar. Ante esto, manifiestan no saber cómo llevar a cabo un trabajo colaborativo con el/la educador/a diferencial, pero considerando a este último como un complemento para su labor dentro de un PIE.

(...) el profe tiene que saber trabajar con otras personas con el profesor diferencial, con el... no sé, tiene que saber trabajar con él colaborativamente, con otro profesional... tenís que aceptar que tú no puedes hacerlo todo sola, tenís que aceptar que todo está basado en un trabajo colaborativo con todos los actores (GF2, P8, C60)

(...) es un trabajo difícil de llevar porque es un trabajo en conjunto entre ambas profesoras... igual cuesta como dar el espacio al otro profesor para que intervenga que en este caso sería el profesor de Diferencial... es súper importante que nosotros como profesores de Educación Básica demos ese lugar que es una ayuda al final para nosotros para que no nos sintamos tan frustradas (GF 1, P3, C10)

Tercera categoría: percepción de los programas de integración escolar

Dicha categoría, procura develar la opinión, juicios, valoración, creencias y transcendencia, que otorgan los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica de la UMCE, a los Programas de Integración Escolar. Haciendo referencia a la normativa, orientaciones, implementación, ejecución y seguimiento de estos.

- a) La Integración Escolar de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, es un tema complejo, pues la sociedad no está preparada para ello

Los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica, declaran que las instituciones, el país y la sociedad, no están preparados para abordar la Integración Escolar de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. En base a lo anterior y a raíz del significado otorgado por los estudiantes respecto a la Integración Escolar, se puede interpretar que para ellos es un tema complejo, por ende el accionar de estos estudiantes se orientará de acuerdo a la forma en que internalizan dicho tema, es decir, de manera compleja.

(...) yo creo que es algo más mito que realidad... yo creo que eso se presenta en muchos establecimientos, que son más un mito que una realidad, porque no siento que la Educación Chilena esté preparada para la integración, así como Tal (GF2, P6, C4)

(...) yo creo que el país no está listo, no está preparado para, a mi tú me preguntai siquiera me siento capaz (GF2, P8, C21)

- b) La modalidad de Programa de Integración Escolar, es más beneficiosa e integradora que las escuelas especiales

Los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica, manifiestan en sus discursos, estar de acuerdo con los PIE, ya que para ellos es la modalidad que más favorece la integración de estudiantes con NEE, beneficiando las interacciones con el mundo real y potenciando sus habilidades. Sumado a lo anterior, declaran que las escuelas especiales, segregan y limitan a los estudiantes que asisten a ellas.

(...) sí, porque al final el hecho que existan como “escuelitas especiales” ya los estas segregando de la sociedad (GF1, P1, C25)

(...) yo quiero decir que creo que es mejor que los niños estén en un colegio con Proyecto de Integración, a que estén en una escuela especial, porque en la escuela especial se limitan mucho (GF1, P2, C130)

Cuarta categoría: Formación inicial docente de estudiantes de la carrera de pedagogía en educación básica, entorno a la integración escolar de estudiantes con NEE

Los estudiantes de la Carrera de Pedagogía en Educación Básica, frente a la formación que otorga este departamento, declaran que la preparación y formación existente no es suficiente para abordar la Integración Escolar de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales

A partir de los discursos de los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica, se puede desprender que no se sienten preparados, capacitados, ni con las herramientas y formación necesaria para enfrentarse a un estudiante con Necesidades Educativas Especiales, a pesar de que existe un módulo llamado *Adaptación de la planificación en función de variables cognitivas y de desarrollo*. Frente a esto, analizando el programa de dicho módulo y en conversaciones con los profesores que lo imparten, se puede interpretar que el módulo se desarrolla desde un enfoque médico, ya que está orientado a la detección y derivación de estudiantes con NEE. En consecuencia, los participantes no creen poder desenvolverse de manera adecuada en el trabajo con estudiantes con NEE, no dando cabida a otras variables que pudiesen influir en su desempeño dentro de un PIE, como por ejemplo la experiencia, la motivación, la disposición, la autoeducación u otros aspectos.

(...) yo pienso que igual es súper complicado, porque a nosotras al menos nuestra mención, yo no me siento preparada para llegar a un curso en donde existan niños con integración (GF1, P1, C3)

(...) nada, o sea no hay una herramienta como que nos ayude realmente a trabajar con niños con Necesidades Educativas Especiales (GF1, P1, C139)

Se manifiesta el interés y la necesidad de que la UMCE, otorgue la formación y capacitación para abordar la Integración Escolar de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales

A través de los discursos de los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica, se manifiesta una constante preocupación e interés, en torno a la formación inicial docente centrada en la Integración Escolar de estudiantes con NEE, es decir, le otorgan gran importancia a la formación y capacitación recibida, como parte fundamental para poder ejercer un rol óptimo dentro de un PIE. En este mismo sentido y al declarar que la UMCE no les otorga dicha formación, estipulan que es una necesidad de orden prioritario, recibir dicha capacitación por parte de la UMCE, especialmente porque para ellos esta institución es pionera en la formación de docentes de calidad.

(...) entonces creo que sí es un tema que es necesario tocar a fondo, más en una universidad que se supone que es pedagógica (GF2, P7, C9)

(...) yo opino que es una conversación necesaria, el tema es que siento que debiera ser desde más arriba, creo que debiera ser un tema de peso, dentro de la universidad y dentro de los profesores. (GF2, P7, C98)

Conclusiones y principales hallazgos

Uno de los principales hallazgos de esta investigación surge al constatar que los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica, significan a los estudiantes con NEE y a las personas con discapacidad, como sujetos con problemas, enfermos, anormales y diferentes, es decir, los conciben desde un paradigma médico, considerando que el problema o dificultad está en ellos y por ende no lo hacen parte de su realidad, ni de su responsabilidad.

Otro de los principales hallazgos, constituye lo reflejado en las creencias conferidas al rol docente dentro de un Programa de Integración Escolar, donde se puede visualizar que el significado otorgado a dicho rol, se construye bajo el alero de un paradigma incipientemente integrador. Por una parte, se pueden observar elementos arraigados al antiguo paradigma segregador, los que quedan en evidencia en los discursos de los estudiantes, al consignar que su rol docente dentro de un PIE, cumple la función de detectar a los estudiantes que presentarían NEE y derivarlos a los especialistas. En este mismo sentido, establecen que su rol dentro de un PIE está delimitado por la capacitación que reciben, estableciendo que es necesaria la especialización, poseer técnicas y métodos especialmente dirigidos a educar a estudiantes con NEE.

Por otra parte, bajo un paradigma incipientemente integrador, se visualizan discursos que reflejan un cambio en la mirada, los cuales establecen que para ejercer tal rol es necesario realizar un trabajo colaborativo con otros profesionales, especialmente con el/la educador/a diferencial, los que para ellos significa un apoyo dentro de la labor docente. Al mismo tiempo, bajo la misma mirada integradora, la tipología que se construye del profesor de Educación Básica que ejerce su rol en un PIE, hace alusión a características como la paciencia, perseverancia, tolerancia, empatía, auto didáctica, auto-crítica y convicción en la Integración Escolar. Declarando que tales características, debiesen estar presentes en ellos, al desempeñarse como profesores dentro de un PIE.

Otra arista relevante que nos revela importantes hallazgos, se refiere a la percepción que poseen los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica acerca de los Programas de Integración Escolar, refiriéndose a ellos como un tema complejo, debido a que la sociedad chilena no está preparada para la Integración Escolar de estudiantes con NEE. Además, se evidencia que existe desconocimiento sobre estos por parte de los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica, quienes declaran no conocer la normativa que los rige y también desconocer cómo se lleva a cabo dentro de la escuela. Dicho desconocimiento repercutirá en el significado que otorgan los sujetos de estudio a los Programas de Integración Escolar, y a su vez determinará su accionar educativo con los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales.

Por otra parte, y fiel reflejo de que existe una transición a un enfoque incipientemente integrador, los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica significan a los Programas de Integración Escolar, como la modalidad educativa más favorecedora tanto para estudiantes, profesores y como la comunidad educativa en su totalidad.

Finalmente, es pertinente destacar que los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica, manifiestan un genuino interés y motivación a formarse en torno a la diversidad y la Integración Escolar, estableciendo que la temática debiese formar parte troncal de su malla curricular y de las demás Carreras de Pedagogía, pues para ellos, la disciplina que imparte un profesor no es más importante que la sólida formación pedagógica que debiese tener, acorde a las demandas actuales de la sociedad, es decir, una formación centrada en la valoración de la diversidad como una fuente de riqueza, que les otorgue las competencias y la sensibilización idónea para desenvolverse de manera óptima en aulas que son cada vez más diversas.

Sugerencias

Tras concluir esta investigación, es importante rescatar, que dentro de la Carrera de Pedagogía en Educación Básica, existe un módulo orientado a realizar adecuaciones curriculares en función de las Necesidades Educativas Especiales. Además, en los discursos de los sujetos de estudio, se manifiestan el interés y la disposición a formarse en torno al abordaje de la diversidad, ya que son conscientes por una parte de la carencia a nivel formativo que poseen; y por otra parte la realidad laboral a la que se van a enfrentar, considerando el auge que han tenido los PIE. Es por lo anterior, que surge el interés y la necesidad de formarse en torno a esta temática por parte de los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica, lo cual constituye la base para generar cambios sustanciales en la Formación Inicial Docente que reciben, es por ello que la UMCE debiese considerar esta base y a partir de ahí encausar una sensibilización más profunda en torno al tema.

De forma más concreta sugerimos que el módulo de *adaptación a la planificación en función de variables cognitivas* sea reestructurado desde un enfoque más inclusivo, considerando la mirada del Departamento de Educación Diferencial respecto a esto, generando un nexo comunicacional entre los profesores que imparten dicho módulo y los docentes de Educación Diferencial. Además se sugieren charlas de sensibilización dirigidas a docentes del Departamento de Formación Pedagógica y sus estudiantes, ya que esto significa el primer paso para poder lograr cambios en la concepción que se tiene de la integración educativa. Por lo anterior, es preciso que el Departamento de Educación Diferencial explicita de forma clara su mirada acerca de la integración educativa y a raíz de ello, realizar trabajos colaborativos en primera instancia con la Departamento de Formación Pedagógica para luego paulatinamente trabajar con los otros departamentos.

En este sentido, se deja en evidencia la responsabilidad educativa de formar profesionales integrales, capaces de construir con la diversidad del alumnado, por tanto es ineludible implementar planes y programas de estudio que desarrollen competencias profesionales en los futuros docentes para hacer del aula un espacio de real inclusión.

Referencias bibliográficas

- Berger, P., Luckmann, T. (1968). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Blumer, H. (1982). El interaccionismo simbólico: perspectiva y método. Barcelona. Hora S. A.
- Cantillana, T., Lecaros, L., Muñoz, A. (2012). El rol de los docentes de aula en la educación básica: similitudes y diferencias entre los asignados por académicos y académicas de instituciones de educación superior y los

declarados por los propios protagonistas. Tesis para optar al grado de Licenciado en Educación y profesor de Educación General Básica con mención en Lenguaje y comunicación. Santiago: Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Cerda, A., Núñez, I., Silva, M. (1991). El sistema escolar y la profesión docente: (Regulación del rol docente: algunos mecanismos y condiciones que regular el rol docente). Santiago, Chile: Editorial PIIE.

Ministerio de Educación. (2008). Marco para la Buena Enseñanza. Santiago: Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigación Pedagógicas. Octava edición.

Ministerio de Educación – MINEDUC (2004). Nueva perspectiva y visión de la Educación Especial. Santiago de Chile: Informe de la Comisión de Expertos.

Ministerio de Educación – UMCE (2006 – 2007). Estudio de la calidad de la Integración Escolar. Santiago de Chile.

Ministerio de Educación – MINEDUC (2013). Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar. Santiago de Chile: División de Educación Especial.

Ministerio de Educación – MINEDUC (2015). Propuestas para avanzar hacia un sistema educativo inclusivo en Chile: un aporte desde la Educación Especial. Santiago de Chile: Mesa Técnica Educación Especial.

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la ciencia y la Cultura – OEI (2010). Documento Final Metas Educativas 2021, La educación que queremos para la generación del bicentenario. Madrid, España: OEI.

Pérez, G. (1998). Investigación cualitativa: retos e interrogantes. Madrid: Editorial La Muralla.

República de Chile (1994) Ley 19.284 sobre la Plena Integración Social de las Personas con Discapacidad. Santiago.

República de Chile (2010) Ley 20.422. Ley que fija normas sobre igualdad de oportunidad e inclusión social de personas con discapacidad. Santiago.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization – UNESCO (1996) Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. *La Educación encierra un tesoro*. Consultado en http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF.